

## A METSZET FOLYÓIRATBAN ALKALMAZOTT HIVATKOZÁSI RENDSZER

### 1. Általános szabályok

A Metszet szövegek közötti számhivatkozásokat alkalmaz, amelyeket működésük szerint végjegyzetként, forma szerint irodalomjegyzékként kell kifejezni.

Az irodalomjegyzékben szereplő tételeket betűrendjük szerint (ábécésorrendben) kell sorszámozni. Szövegek közötti hivatkozások a folyószöveg sorjában, a hivatkozni kívánt szó, kifejezés, vesszővel lezárt félmondat vagy mondat után (utóbbi két esetben a vesszőt vagy pontot követően) szögletes zárójelbe kerül. Ugyanezek a zárójelbe tett számok szolgálnak az irodalomjegyzékben az egyes tételek felsorolására. Utóbbi minden esetben növekvő sorrendben jelenik meg, azonban a szövegben a számok a szerző által megjelölt helyen szerepelnek:

[1]

Egy hivatkozási hely több hivatkozási tételt is tartalmazhat. Ezeket a szövegben egymástól pontosvesszővel választjuk el a szögletes zárójelen belül:

[1; 2; 3]

Amennyiben egy hivatkozott dokumentumnak csak egy meghatározott részére vonatkozik a hivatkozás, az oldalszámot a szögletes zárójelen belül kell feltüntetni abban az esetben, ha az irodalomjegyzékbe vett dokumentum más oldalszámot jelöl meg. Az oldalszámot a hivatkozás sorszámától vesszővel elválasztva, egy oldal esetén „p”, két több oldal esetén „pp” előtaggal látjuk el. Az előtagok után nem teszünk pontot, a terjedelem megjelöléséhez nagyköötőjelet alkalmazunk:

[1, p 16] vagy [1, pp 16–29]

A hivatkozások és az irodalomjegyzék tételei megjegyzéseket, hozzáfűzött mondatokat nem tartalmazhatnak. A megjegyzéseket be kell építeni a szövegbe.

A Scopus felismerő rendszerének működése miatt fontos alapelv az irodalomjegyzék tételeinek világos központosítása. A tételekben felsorolt információkat egymástól vesszővel választjuk el, és **pontot csak egyszer, a tétel végén alkalmazunk. Minden esetben kerülendő a rövidítések céljából alkalmazott pont is.** A „Vol”, „No”, „pp” és egyéb névrövidítéseknek is pont nélkül kell szerepelniük (pl. Kovács A, Zsigmond vagy Smith, T L).

Az irodalomjegyzék tételeit minden esetben a szerző vezetéknevével feltüntetésével kezdjük, majd vesszővel elválasztva írjuk mögé a születéskor kapott nevet (kivéve a könyvfejezeteknél és a konferenciakötetekenél, ld. később). Amennyiben több vezetéknev is van, azokat egymás után kell leírni a vessző elé. A vesszőt mind a magyar, mind a külföldi nevek esetén következetesen használjuk:

Balogh-Tátrai, Norbert

Több szerző esetén a szerzők nevét egymástól nagyköötőjellel választjuk el:

McEwen, Ivy – Grath, Marianne – Palmer, Ingrid

Sokszerzős művek esetén (általában 3 szerző fölött) alkalmazható az „et al” (és mások) rövidítés, természetesen itt is rövidítést jelölő pont nélkül:

Kinley, Thomas, et al

A szerzők neve után minden esetben kettőspontot írunk:

[Kinley, Thomas, et al:](#)

Az irodalomjegyzékben szigorúan kerülendő bármilyen névelőtag (Mrs., Mr., id., ifj.), tiszteletbeli vagy hivatásjelölő cím (Prof., Ing., dr.) vagy doktori fokozat (Ph.D., DLA, Dr. habil.) feltüntetése, főként azok halmozása. Ezek használata az irodalomjegyzékben még a szerző külön kérésére sem megengedhető a nemzetközi egyezmények értelmében, mert rontják a forrás pontos beazonosításának esélyét:

[Nagyvárad, Zalán, ifj., Prof., Dr. habil., Ph.D., DLA](#)

Előfordulhat, hogy a szerzők neve a forrásműben nem a magyar helyesírási szabályokat követi vagy nincs megadva latin betűkkel. Ebben az esetben a szerző neve után szerepelhet a név magyar fonetikai átírata szögletes zárójelben:

[Sejima, Kazuyo \[Szedzsima, Kazujo\]](#)

Amennyiben a mű címe nem magyar, a cím után szögletes zárójelben megadható a mű magyar fordítása. Kötelező, ha a mű címe nem latin betűkkel íródott.

Általános szabály, hogy minden közleményszerű bejegyzést szögletes zárójelek között teszünk, ám ezek számát a szükséges minimumra kell redukálni.

A forrásmunkák címét és alcímét egymástól kettősponttal választjuk el, függetlenül attól hogy magyar vagy idegen nyelvű szövegről van szó:

[Vehlken, Sebastian: „Computational Swarming: A Cultural Technique for Generative Architecture”](#)

**Kétnyelvű írások** esetén mindkét nyelven meg kell adni a címet, de egyiket sem kell szögletes zárójelbe tenni, mivel a forrásművet is egyszerre két címen tartják számon. A címek ebben az esetben a szerző(k) neve(i) után egymást folytonosan kövessék, de / jel válassza őket el egymástól. Mindkét cím legyen teljes, kerüljük a címek és alcímek külön-külön fordítását. Ha a teljes szöveg **fordítás** és a szövegértelmezés szempontjából lényeges, hogy a fordító nevét is megadjuk, azt mű címe után zárójelben tüntessük fel (a ford. rövidítése után sajnos nem tehetünk pontot):

[Ledoux, Thomas: \*Játékelmélet és design\* \(Karácsony Lajos ford\)](#)

Ismeretlen szerző esetén alkalmazható a Szerző Nélkül megjelölés rövidítése a pontok kiírása nélkül (kivételt képeznek a honlap- és bejegyzés-típusú hivatkozások – lásd később):

SzN

A webes linkeket <> zárójelek közé illesztjük, és a „hozzáférhető” jelzéssel vezetjük be. **Ügyeljünk rá, hogy a teljes internetes cím szerepeljen a <> zárójelben, amely a hivatkozott dokumentum legközvetlenebb elérési útvonala legyen.** A link megadása után szögletes zárójelben kötelező feltüntetni az utolsó belépés dátumát az MS Wordben megszokott kötőjeles dátumrövidítéssel, pontok használata nélkül. **Egyedül az internetes címek esetében engedhető meg a pont használata a <> zárójeleken belül:**

[hozzáférhető: <https://sze.academia.edu/VilmosKatona> \[utolsó belépés: 2018-01-11\]](https://sze.academia.edu/VilmosKatona)

Amennyiben a szerkesztésnél egy sorba nem fér ki a teljes internetes link, a **figyelni kell rá, hogy a sortörésnél ne jelenjenek meg elválasztójelek**, ebben az esetben ugyanis érvénytelenné válik a hivatkozás.

Elektronikus tudományos közleményeknél internetes link helyett **DOI számot** adunk meg (lásd később).

## 2. Speciális szabályok

A hivatkozásokat hordozójuk szerint három, formájuk szerint legalább nyolc fő csoportba sorolhatjuk. Hordozójuk szerint megkülönböztethetjük egymástól a nyomtatott/írott (pl. újságcikkek, kéziratok), a tárgyszerű (pl. archív fotók), illetve az internetes hivatkozásokat. Formájuk szerint beszélhetünk folyóirat-, napilap-, könyv-, könyvfejezet-, konferenciakötet-, kézirat-, bejegyzés- és képhivatkozásokról. Az alábbi táblázat azt mutatja, hogy a dokumentumok hordozó és forma alapján együttvéve hányfélék lehetnek. x-szel jelöltük az előforduló lehetőségeket.

	folyóirat	napilap	könyv	fejezet	k. kötet	kézirat	honlap	kép
nyomtatott / írott	x	x	x	x	x	x		
tárgyszerű			x			x		x
internetes	x	x	x	x	x	x	x	x

A hivatkozás formájából egyértelműen ki kell derülnie, hogy milyen típusú forrásdokumentumot jelöl. A kézirat- és a honlap-típusú dokumentumoknál, illetve amennyiben egy a táblázatban fel nem tüntetett besorolású dokumentumról van szó, a forrás típusát a hivatkozásban minden esetben fel kell tüntetni a cím után, szögletes zárójelben:

[Vroccek, R Ladislav: „Architecture is a performance of political space...” \[internetes komment\]](#)

Az alábbiakban az egyes formákat taglaljuk. Hordozók szerint csak ott teszünk különbséget, ahol az a formát befolyásolhatja.

### 2.1. Folyóiratok

A referenciák között kiemelt jelentősége van a folyóirat-hivatkozásoknak, mivel ezek a Scopus rendszerében nagyobb eséllyel és átlagosan több pontot termelhetnek, mint a többi hivatkozástípus. Különösen érvényes ez a Scopus adatbázisban akkreditált folyóiratokban 3 évnél nem régebben megjelent cikkekre.

A folyóirat-hivatkozásoknál – az ismert nemzetközi rendszerekkel ellentétben – idézőjelek közé írva egyértelműen megkülönböztetjük a mű címét:

[Wöhler, Gabriel: „Urban Scenography in the Post-Industrial Era”](#)

A mű címét követően **kurzív karakterekkel** fel kell tüntetni a folyóirat címét, kötet- (Vol) és füzetszámát (No). A folyóirat címét a kötet- és füzetszámtól vesszővel választjuk el, az utóbbi végén zárójelben feltüntetve folyóirat kiadásának évét. A zárójelbe tett évszám után vesszővel elválasztva megadjuk az oldalszámot az általános szabályoknál ismertetett módon:

[Wöhler, Gabriel: „Urban Scenography in the Post-Industrial Era”, \*Detail\*, Vol 30, No 5 \(2010\), pp 223–234.](#)

Egyes esetekben a folyóirathoz nem adnak meg kötet- (Vol), csak füzetszámot (No), mert a lapszámokat az utóbbi alapján tartják nyilván. Ezek ismertetőjegye a viszonylag magas számérték. Ilyenkor természetesen elegendő ennek feltüntetése:

[Körmendy, Zsolt: „A szigligeti várkapolna műemléki felújítása”, \*Örökségünk\*, No 56 \(2008\), pp 32–37.](#)

Külföldi, különösen internetes folyóiratoknál gyakori, hogy füzetszám (No) helyett témaszámot (Issue) adnak meg, amely számértékét tekintve megegyezik a füzetszámmal. Az egyértelműsítés miatt ilyenkor ezt mi is követjük:

[Smith Johnson, Carlo: „Evergreen Land”, \*Oxygen\*, Vol 7, Issue 21 \(2017\), p 8.](#)

Előfordulhat, hogy a folyóirat füzetszáma nem, csak a kötet száma tudható, azonban ismert a kiadás hónapja. Ekkor angol nyelvű irat esetén az évszám elé angol nyelven, magyar nyelvű irat esetén az irat mögé magyar nyelven fel kell tüntetni a kiadás hónapját. Évi négy alkalommal megjelenő lapoknál előfordul, hogy hónap helyett a kiadó évszakot ad meg. Ezzel is hasonlóan járunk el:

Rowland, Adam: „Highrise with a Bird’s Eye”, *Technology Review*, No 107 (June, 1999), pp 11–17.

vagy (a lap preferenciájától függően)

Rowland, Adam: „Highrise with a Bird’s Eye”, *Technology Review*, No 107 (Summer, 1999), pp 11–17.

Amennyiben sem a kötet-, sem a füzetszám nem ismert, a hiányzó adatot ki kell nyomozni. A hiányt nem pótolja az évszám és a hónap feltüntetése.

**Elektronikus folyóiratok** hivatkozásánál is érvényesek a nyomtatott folyóiratok esetén alkalmazott szabályok, de itt a hozzáférési link is megadható. Fontos, hogy a hozzáférési link nem helyettesíti a folyóiratcikk egyéb, kötelezően feltüntetendő adatait, de kiválthatja az ismeretlen vagy nehezen lekérhető oldalszámot:

Vehlken, Sebastian: „Computational Swarming: A Cultural Technique for Generative Architecture”, *Footprint*, Issue 15 (Autumn, 2014), hozzáférhető: <<http://www.footprintjournal.org/issues/show/dynamics-of-data-driven-design>> [utolsó belépés: 2018-01-11].

Tudományos cikkek hivatkozásánál link helyett a DOI számot adjuk meg. Mivel a Digital Object Identifier adattára folyamatosan frissül, itt is kötelező kiírni az utolsó belépés időpontját. A DOI számában előfordulhat pont, ezért a címet <> zárójelek közé írjuk. Különösen akkor nő meg a DOI szám jelentősége, ha egyéb módon nem meghatározható a cikk pontos helye (pl. hiányzik az oldalszám):

Menuhin, Yedui: „Mapping G Factors for Cubical Stellations in Numerically Coded Building Performance”, *Science & Technology*, Vol 23, No 234 (2016), pp 45–68, DOI: <10.1000/xyz123> [utolsó belépés: 2018-01-22].

## 2.2. Napilapok

A napilapok hivatkozása a folyóiratokéval lényegében megegyezik, de kötet- (Vol) és füzetszám (No) helyett a lap kiadásának pontos dátuma a forrás beazonosításának módja, mivel az előbbiek vagy követhetetlenek, vagy irrelevánsak. Mivel a folyóiratok azonosításának három tételét itt csak egy helyettesíti (dátum), annak a lehető legpontosabbnak kell lennie. Különösen igaz ez az internetes napilapokra, ahol még oldalszám sincs megadva. A dátum megadásánál az újság saját formátumától függetlenül az MS Wordben megszokott kötőjeles formát alkalmazzuk **a tételközi pontok elkerülése végett**. Egy nyomtatott napilap normális hivatkozása így néz ki:

Alpári, Zoltán: „Csúcsélmény a mutyihegyen”, *Népakarat*, 2017-11-09, p 12.

Abban az esetben, ha ismert a nyomtatott napilap online változata, az oldalszám után megadható az internetes hivatkozás is. Ezt azonban általános helytakarékosági elvek miatt csak indokolt esetben alkalmazzuk:

Alpári, Zoltán: „Csúcsélmény a mutyihegyen”, *Népakarat*, 2017-11-09, p 12, hozzáférhető: <<http://www.nepakarat.hu/cikkek/hu/20171109.id.4576908>> [utolsó belépés: 2018-01-15].

Teljesen más eset, amikor a nyomtatott folyóiratban megjelent cikk helyett egy online kivonatra szeretne a szerző hivatkozni. Ilyenkor a kivonatokat (vagy teljes cikkeket) közlő honlapot önálló elektronikus napilapnak kell tekinteni és ennek megfelelően szerkeszteni a hivatkozást. Ekkor rend szerint szembetaláljuk magunkat azzal a problémával, hogy az

online napilapok címében sok esetben szerepel pont, amit kétféleképpen kerülhetünk el: a „pont” kiírásával <> zárójelek között, vagy a pont és az utána következő cím elhagyásával (utóbbi elegánsabb, de vállalhatóan pontatlan). Ha nem egyértelmű, ilyenkor [] zárójelben közölhetjük, hogy az ismert napilap online változatáról van szó.

[Alpári, Zoltán: „Csúcsélmény mutyihegyen”, \*Népakarat\*<pont>hu, ...](#)

vagy

[Alpári, Zoltán: „Csúcsélmény mutyihegyen”, \*Népakarat\*, ...](#)

vagy

[Alpári, Zoltán: „Csúcsélmény mutyihegyen”, \*Népakarat\* \[online\], ...](#)

Mint az elektronikus közleményeknél általában, ügyelnünk kell a publikáció dátumának az elérhető legpontosabb meghatározására is, lehetőleg az időzóna és az óra-perc feltüntetésével. Az időzónát nemzetközi rövidítésének megfelelően (pl. CEST a közép-európai idő), az óra-percet egymástól kettősponttal elválasztva jelöljük. A naptári dátumot és a pontos időt folytatólagosan, elválasztások, csak helyközhagyással írjuk:

[Alpári, Zoltán: „Csúcsélmény mutyihegyen”, \*Népakarat\* \[online\], 2017-11-09 CEST 12:03, hozzáférhető: <<http://www.nepakarat.hu/cikkek/hu/20171109.id.4576908>> \[utolsó belépés: 2018-01-15\].](#)

**Elektronikus napilapnak** tekintendő minden olyan tematikus vagy hírközlő sajtó is, amely naponta vagy annál gyakrabban bejegyzésszerűen tesz közzé bejegyzéseket (pl. Tervlap, Építészfórum) – az irodalomjegyzékben ennek megfelelően fejtjük ki:

[Művel, Etel: „Azok a csodálatos walkűrök: Müpa épületbejárás Zoboki Gáborral”, \*Chello+\*, 2016-08-17 EST 10:32, hozzáférhető: <<http://www.chelloplus.com/hu/cikk/1799756>> \[utolsó belépés: 2018-01-15\].](#)

### 2.3. Könyvek, könyvfejezetek

A könyvek hivatkozási rendszere egyértelmű és szélesebb körben ismert. A szerző már megszokott módon leírt neve után dőlt betűvel rögtön a könyv címe és alcíme következik, majd vesszővel elválasztva a kiadó, a kiadási hely és évszám, végül az oldalszám.

[Wéber, Lóránd: \*Az acél százada: Ipari forradalom Magyarországon\*, Szeleukida Kiadó, Budapest 1997, p 9.](#)

Amennyiben több kiadási hely is tartozik a kiadóhoz, azokat „/” jellel választjuk el egymástól:

[Cambridge Scholars, London/New York/New Jersey 2001](#)

Világszerte kiadott könyveknél elegendő a kiadót feltüntetni:

[Springer, 2009](#)

Sorozatkönyveknél nem kötelezően megadható a sorozatcím és a mű helye a sorozatban (Vol). A könyvcím dőlt betűje után a sorozatcímet vessző után normál betűtípussal írjuk:

[Kelecsényi, Lajos: \*Habsburg krónika, Korok és századok, Vol 4\*, Corvina, Budapest 1996.](#)

Könyveknél nem szükséges az ISBN szám feltüntetése, csak abban az esetben, ha szerzői- vagy magánkiadású a mű. Akkor is érdemes megadni, ha a kiadó nem széles körben ismert, korlátozott ideig és kevés mű jelent meg a gondozásában. Az ISBN számot a kiadási év után zárójelben tüntetjük fel.

Kiss-Rigó, Lőrinc: *Somogy megyei építészeti kalauz*, Tarr Imre Farkas Baráti Kör, Kaposvár 2000 (ISBN 978-3-16-148410-0), pp 34–49.

Bizonyos szerzők csak szerkesztőként jegyzik könyvüket, de megtartják a könyv általános formátumát. Ekkor a szerző(k) neve(i) után a már ismert módon jelezzük ezt (figyelve arra, hogy több szerkesztő esetén az „ed” többes alakját használjuk:

Tessedik, Artúr – Frankegyi, Olga (eds): *Időutazók a Kárpát-medencében: Kistérségi településminták Magyarországon 1686–1989*, Arcturus, Tápiószecső 2011.

Különösen az utóbbi esetben gyakori, hogy a könyvön belül csak egy meghatározott szerző fejezetét szereznénk idézni. Erre akkor is lehetőség van, ha a könyv nem szerkesztői kiadás, illetve ha az idézett fejezet szerzője megegyezik a könyv szerzőjével. Az első két esetben az idézőjelek közé tett fejezetcímet vessző és „in”, majd folytatólagosan a könyv szerzőinek neve követi. Noha mindkét hiba gyakori, az „in”-t minden esetben kis kezdőbetűvel írjuk, és utána kerülendő a kettőspont. Fontos, hogy az „in” után a szerzőt már nem a megszokott névkiemeléssel, hanem természetes írott formájában tüntetjük fel:

Körvélyi, Vilmos: „Al-dunai falukép a kései Hódoltságban”, in Tessedik Artúr – Frankegyi Olga (ed): *Időutazók a Kárpát-medencében: Kistérségi településminták Magyarországon 1686–1989*, Arcturus, Tápiószecső 2011, pp 34–56.

Ha a könyv és az idézett fejezet szerzője megegyezik, a szerző nevét nem kell kétszer kiírni. Elegendő a hivatkozás elején egyszer, majd az „in” után folytatólagosan következzen a befoglaló mű címe.

Litérné Galambos, Zsuzsanna: „A legenda újjáéled”, in *Apáink öröke*, Millatex, Debrecen 2016, pp 124–167.

## 2.4. Konferenciakötetek

A konferenciakötet hivatkozási módja alapján megegyezik a szerkesztői kiadású könyvfejezetekével, de sokkal több adatot tartalmaz azoknál, mivel a kötetek kiadója általában nem közismert, illetve a publikáció egy meghatározott eseményt is dokumentál. A szerzők neve után mindig szerepel az „ed”/„eds”, az ISBN számot kötelező feltüntetni, továbbá nem kötelezően megadható zárójelben a konferencia helyszíne, időpontja a szervezők által használt nyelven, de a pont kerülésével. Ügyelni kell arra, hogy a konferencia időpontja-helyszíne és a kiadás időpontja-helyszíne nem feltétlenül esik egybe. Kötet idézésénél:

Takács, Antal – Fabényi, Gábor (eds): *15th Building Industry Days 2016* (Debrecen, Hungary, May 23–25, 2016), Debreceni Egyetem, Debrecen 2017 (ISBN 978-3-16-148410-0).

Tanulmány idézésénél:

Vázsonyi, Péter: „A tátrafüredi ÖKO-Telep szemetgazdálkodási programjának ütemezése”, in Takács Antal – Fabényi Gábor (eds): *15th Building Industry Days 2016* (Debrecen, Hungary, May 23–25, 2016), Debreceni Egyetem, Debrecen 2017 (ISBN 978-3-16-148410-0), pp 276–298.

A kötetek minden esetben szerkesztői kiadványok, de a szerkesztői elvárások függvényében ezt olykor a szervező intézmény nevével helyettesítik. Kötet idézésénél:

International Ecological Society (ed): *VIIIth STREAM Conference of Global Culture* (Washington DC, July 12–15, 1999), Cambridge Scholars, London, UK 2011 (ISBN 978-3-16-148410-0).

Tanulmány idézésénél:

Alsop, Bruce: „Cloud Atlas: A New Design Approach”, in International Ecological Society (ed): *VIIIth STREAM Conference of Global Culture* (Washington DC, July 12–15, 1999), Cambridge Scholars, London, UK 2011 (ISBN 978-3-16-148410-0), pp 789–799.

Amennyiben több kiadási hely is tartozik a kiadóhoz, azokat „/” jellel választjuk el egymástól:

Cambridge Scholars, London/New York/New Jersey 2001

Világszerte kiadott könyveknél elegendő a kiadót feltüntetni:

Springer, 2009

**Elektronikus konferenciakötetknél** az egyes tanulmányokhoz tartozhat DOI szám. A DOI számok csak az adott tanulmányra (és nem a kötetre) vonatkozhatnak, ezért az oldalszám után, véginformációként közöljük. Mivel linket helyettesít, kötelező megadni az utolsó belépés időpontját is.

Fialovszky, Lőrinc: „The Urban Grid of Early 19th-Century Athens”, in Craig Maxwell (ed): *The 3rd International Utopian Sympose*, Oxford University Press, London 2007 (ISBN 978-3-16-148410-0), pp 45–79, DOI: <10.1000/xyz123> [utolsó belépés: 2018-01-22].

Link-eléréseket csak akkor mellékelünk, ha sem ez, sem a kötet ISBN száma nem ismert, vagy a tanulmány helye a kötetben belül (oldalszám és / vagy kiadó hiányában) nem beazonosítható.

Fialovszky, Lőrinc: „The Urban Grid of Early 19th-Century Athens”, in Craig Maxwell (ed): *The 3rd International Utopian Sympose* (ISBN 978-3-16-148410-0), hozzáférhető: <<http://www.ius.com/2017-11-09.id.4576908>> [utolsó belépés: 2018-01-22].

## 2.5. Kéziratok

A kézirat nem feltétlenül kézzel írott, de mindenképp publikálatlan írásmű, amelyeket legfeljebb internetes formában tett közzé a szerzője. Ez kézirat formátuma legközelebb a magánkiadású könyvekéhez áll, de az irodalomjegyzékben világossá kell tenni, hogy mégsem könyvről van szó, ezért [] zárójelben a „kézirat” megnevezést is fel kell tüntetni. Mivel nem önálló kiadvány, a mű címének idézőjelek között kell szerepelnie. A kiadó nem, de a kézirat létrejöttének helye és az évszám a mű azonosítására alkalmas adatok. Minden esetben kerülendő a szerző nevét kiadónak is tekinteni:

Halasi, Áron: „Szénaboglya-építészet a kiskunsági rónán” [kézirat], Szolnok 1997.

Oldalszámozással nem minden esetben látják el a kéziratokat, ebben az esetben meg kell számolni az írásmű oldalait a hivatkozni kívánt helyig:

Halasi, Áron: „Szénaboglya-építészet a kiskunsági rónán” [kézirat], Szolnok 1997, pp 14–19.

Amennyiben a kézirat online hozzáférhető, a már ismert módon mindenképp adjuk meg az elérési helyet:

Halasi, Áron: „Szénaboglya-építészet a kiskunsági rónán” [kézirát], Szolnok 1997, pp 14–19, hozzáférhető: <<http://www.halasiarchivum.hu/szovegek-texts/hu/szenaboglya-epiteszet-a-kiskunsagi-ronan>> [utolsó belépés: 2018-01-26].

## 2.6. Honlapok, internetes posztok, bejegyzések, kommentek

A honlaphivatkozásokat azért kell megkülönböztetni a többi internetes publikációtól, mert általában nem rendelkeznek szerzővel, illetve formátumuk a nyomtatott sajtótól örökölttől különbözik. A honlap hivatkozásában fontos, hogy tegyük világossá a honlap szerkezetét és kerüljük az ismétléseket, ezért nem ragaszkodunk a megszokott szerző-cím-hely hármass felosztáshoz. A honlap szerkezetét a webes címből közvetlenül is kiolvashatjuk, de akkor járunk el helyesen, ha az idézett szöveg elérését a látogató szemszögéből adjuk meg – értelemszerűen a földal megnyitásától a hivatkozott dokumentum könyvtáráig. A szerző nélküli honlaphivatkozás nem ad okot aggodalomra:

Graphisoft Park/Épületek [honlap], hozzáférhető: <<http://www.graphisoftpark.hu/epuletek-lista>> [utolsó belépés: 2018-01-25].

Természetesen előfordul, hogy a honlapon közölt szöveg idézet. Ilyenkor törekedjünk az eredeti forrás megadására, de ha erre nincs lehetőség, a honlap struktúráját különítsük el az idézett szöveg szerzőjétől és címétől. A kettő között alkalmazzuk az „in” megjelölést:

Bojár, Gábor – Kocsány, János: „Küldetés” in Graphisoft Park/Miért a Graphisoft Park [honlap], hozzáférhető: <<http://www.graphisoftpark.hu/kuldetes>> [utolsó belépés: 2018-01-25].

A „[honlap]” nem kizárólagos közlemény a honlap-típusú hivatkozások beazonosításánál. A [] zárójelek közé beágyazható a „blog”, „reblog”, stb. is.

Más kategóriát alkotnak az **internetes posztok, bejegyzések és kommentek**. Míg a honlap-típusú hivatkozásoknál általában ismeretlen a szerző, itt gyakorta nem adott a cím. Cím helyett megengedhető az idézendő szöveg első félmondatának bemásolása. Az idézet azonosítása szempontjából lényegtelen, hogy a hivatkozás a szerző valódi nevéhez vagy egy álnévéhez tartozik, de ne térjünk el attól, ami a bejegyzés aláírásában, fejlécében, szövegdobozában, stb. szerepel. Ügyeljünk a közlési időpont feltüntetésére, amelynek pontosságát a kommunikációs felület lehetőségei fogják meghatározni. Mivel a honlap- és blogfelületek gyakran összekapcsolódnak, a hivatkozásban a fent bemutatott struktúrát tartjuk, kiegészítve a publikáció időpontjával:

OldBoy84: „Disputes around the building’s restoration have shown how deep the Rabbit’s hole is...” [komment] in Twitter/Szegő Tamás, 2017-10-17 EST 18:32, hozzáférhető: <<https://twitter.com/szego-tamas/comment/oldboy84/id.85746362362>> [utolsó belépés: 2018-01-25].

A felismerés kedvéért látszólag különböző médiumon:

Kovács Zoltán: „Tökbaró retrodizájn, de nem ide való...” [komment] in Index/Urbanista, 2017-10-17 EST 18:32, hozzáférhető: <<https://index.hu/urbanista/2018/01/10/kadar-kori-emlekmuvek-egykor-es-ma>> [utolsó belépés: 2018-01-25].

A hivatkozás szerkezte szerző nélkül is változatlan:

„Ma napsütés volt és ragyogott a Pantheon...” [blogbejegyzés] in JardinForUse, 2018-01-10, hozzáférhető: <<https://www.jardinforuse.blogspot.com/post/10012018-4579>> [utolsó belépés: 2018-01-25].

Összeállította: KV